



## ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN Gemeente Kaag en Braassem

[info@ASD-KaagenBraassem](mailto:info@ASD-KaagenBraassem)

College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Kaag en Braassem  
Westeinde 1  
2371 AS Roelofarendsveen

Roelofarendsveen, 9 mei 2019

Betreft: Vragen aan College van B en W over **Blijf in de Buurt/Maatschappelijke Opvang (MO) en Beschermd Wonen(BW)**

### **Inleiding:**

Het domein Geestelijke Zorg heeft zich verdiept in alle informatie die bij de Adviesraad bekend is over bovenstaande onderwerpen. Daarbij is gebruik gemaakt van het uitvoeringsprogramma Blijf in de Buurt van december 2018, gevraagd advies Blijf in de Buurt van 21-01-2018, reactie op advies Blijf in de Buurt van 18-10-2018, werkplan Blijf in de Buurt van 2019 en recente rapportage over Ambulantisering en Regionalisering.

Uit deze informatie blijkt dat de gemeente Kaag en Braassem vanaf 2021 voor een grote uitdaging staat om opvang en begeleiding te creëren voor een groep kwetsbare cliënten, dikwijls met een psychische beperking, die tot nu toe opgevangen werden vanuit centrumgemeente Leiden. In de periode tot aan de definitieve overgang naar onze gemeente is er sprake van een transitie, waardoor deze overgang stapsgewijs kan worden ingevoerd. Hoewel er al veel gedachten en plannen zijn ontwikkeld ten aanzien van Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen in de buurt, zal concretisering van deze plannen nog veel voeten in de aarde gaan hebben. Vanuit de Adviesraad, domein Geestelijke Zorg, spelen de volgende vragen, waarop u hopelijk een antwoord of het begin van een antwoord kunt formuleren.

### **Vragen:**

- Heeft de gemeente, uit informatie vanuit centrumgemeente Leiden en/of eigen bevinding, inzicht in de omvang van de groep cliënten die in onze gemeente gebruik maakt/gaat maken

van MO en BW ? Is er een prognose op te maken uit de beschikbare cijfers voor de periode van de transitie en daarna ?

- Hoeveel cliënten uit de doelgroep zijn in Kaag en Braassem in 2018 begeleid naar ambulante begeleiding en/of een woonvoorziening ?
- Op welke wijze en in welk tempo worden de bestaande cliënten in de periode van transitie vanuit Leiden overgedragen naar de gemeente ?
- Worden voor nieuwe cliënten, die binnen de doelgroep vallen, vanaf nu ook daadwerkelijk oplossingen gezocht in de gemeente ?
- Hoe denkt de gemeente de (te verwachten) toenemende vraag naar kleinschalige woonvoorzieningen, al dan niet met begeleiding, te realiseren ?
- Hoe gaat de gemeente om met cliënten bij wie, vanwege de complexiteit, (begeleid) zelfstandig wonen/ambulantisering geen haalbare kaart is ?
- Wordt nu al actief gewerkt aan een crisisopvang voor noodsituaties en is een dergelijke opvang in de gemeente te realiseren ?
- Heeft de gemeente zich een beeld gevormd over de behoefte aan wijkpunten, buurthuizen, respijtzorg en dagbesteding voor de doelgroep en al concrete gedachten over de locaties en verdere invulling hiervan ?
- Zijn de huidige voorzieningen (met name Tom in de Buurt en de Driemaster) in voldoende mate toegerust om cliënten met veelal GGZ-problematiek op te vangen en ambulant te begeleiden ? Welke taak ziet de gemeente hierin voor zichzelf ?
- Hoe denkt de gemeente over een extra training die vervoerders van deze kwetsbare groep cliënten moeten volgen en is op dit punt een rol voor de gemeente weggelegd ? Het gaat immers om cliënten die verward en onberekenbaar gedrag kunnen vertonen.
- Heeft de gemeente zelf beleid ontwikkeld ten aanzien van verward/problematisch gedrag ?
- Hoe gaat de gemeente alle bestaande voorzieningen, die met deze cliënten te maken kunnen krijgen, (verder) aanzetten tot samenwerking om een zo optimaal mogelijk resultaat te bereiken voor wat betreft opvang en begeleiding ?
- Kunt u aangeven wie er vallen onder het huisvestingsplan Bijzondere Groepen, waarover in de stukken wordt gesproken ?
- Zijn de gemeentelijke beleidsafdelingen zodanig ingericht dat cliënten uit deze doelgroep integraal in beeld gebracht kunnen worden ? Deze cliënten hebben immers dikwijls meervoudige problematiek die het beste vanuit een “ontschot” beleid benaderd kan worden.
- In het werkplan Blijf in de Buurt wordt gesproken over een aandachtsfunctionaris die beleid en uitvoering moet gaan verbinden. De Adviesraad vindt dit een heel goed plan. Is er al iets concreets te melden over deze functionaris ?
- Op welke wijze wordt de communicatie over de doelgroep en de beschikbare hulp vorm gegeven, zodat inwoners niet overvallen worden door deze manier van werken ? Inwoners die al jarenlang in een buurt wonen kunnen bijvoorbeeld door ervaringsdeskundigen geïnformeerd worden, waardoor de kans van slagen, naar ons idee, toeneemt.
- In het werkplan Blijf in de Buurt wordt gesproken over een werkgroep publiekscampagne en de campagne ‘Ik hoor er bij’. Kunt u daar meer over vertellen ? Wanneer start deze werkgroep, die in het werkplan voor Q4 is opgenomen, en wie nemen er zitting in deze werkgroep ? De adviesraad beveelt aan om ook een ervaringsdeskundige op te nemen in deze werkgroep. De adviesraad vindt communicatie op dit onderwerp belangrijk. Daarom worden we graag geïnformeerd over de inhoud van de campagne.
- Hoe worden beschermd wonen en maatschappelijke omvang meegenomen in de ontwikkeling van de nieuwe MAG en de omgevingsvisie ?

De Adviesraad ziet uw antwoorden graag tegemoet en bij voorbaat dank hiervoor.

Adviesraad Sociaal Domein Kaag en Braassem