



ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN KAAG EN BRAASSEM

Secretariaat: Liset van Steenbrugge
secretariaat@asd-kaagenbraassem.nl
www.adviesraadkaagenbraassem.nl

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Kaag en Braassem
Betreft: Advies op wijzigingen Verordening en Nadere regels sociaal domein
Datum: 22 oktober 2023

Geacht College,

U heeft ons gevraagd een advies uit te brengen op de wijzigingen in de Verordening 2024 en Nadere regels Sociaal Domein 2024. Hierbij ontvangt u onze inbreng. Eerst gaan we in op een paar algemene punten. Vervolgens ontvangt u onze punten bij de Verordening en daarna bij de Nadere regels.

Algemeen

Helder en begrijpelijk taalgebruik zijn onder andere van belang om fouten in de toepassing van de verordening en regels te voorkomen. Wij vragen ons af of de nu voorliggende documenten en wijzigingen dit belang voldoende ondersteunen.

Verwijzende naar het “Taalpact Rijn en Venen 2023” streeft de gemeente naar een heldere en toegankelijke taal in haar communicatie. De beoordeelde documenten worden gekenmerkt door onder andere lange zinnen met soms ook complex taalgebruik. Waarom geeft de gemeente in de betreffende documenten niet het goede voorbeeld, verwijzende naar het voornoemde streven?

Verwijzende naar het voorgaande adviseren wij om het taalgebruik te heroverwegen. Indien dat niet haalbaar wordt geacht, is ons advies om de documenten te voorzien van een leesbare toelichting.

Van een aantal artikelen uit de nadere regels wordt voorgesteld om deze toe te voegen aan de verordening. Wij vragen ons af of inzake deze artikelen voldoende is nagegaan of van de betreffende artikelen begeleiding moet worden opgenomen in de “nadere regels”. Een voorbeeld betreft de inhoud van artikel 2.lid 1. Is het voor elke betrokkene duidelijk wat verstaan wordt onder een integraal plan? Waar wordt ingegaan op de beoogde inhoud van een integraal plan?



Verordening sociaal domein

De volgende aandachtspunten, vragen of opmerkingen:

@ art. 5a lid 2

Hier wordt gelinkt naar een goedkopere of gelijke kostenpost voor de gemeente. Het PGB is bedoeld voor de cliënt en dat hij zich kan redden. Deze voorwaarden zijn erg betuttelend. Geef ruimte aan de cliënt zelf.

@art. 5a lid 2:

Hier betreft de wijziging een uitbreiding van de vaststelling van de omvang van het PGB-budget. In plaats van een verslag of integraal plan als basis voor het PGB wordt nu van de aanvrager een uitgewerkt budgetplan verwacht, dat diensten, hulpmiddelen en woningaanpassingen omvat, omvang en intensiteit van de ondersteuning en de betrokkenheid van hulp uit de sociale omgeving. Deze wordt voorzien van 'een' tarief (welk?), op basis waarvan het PGB-budget wordt toegekend.

Deze benadering is niet alleen uiterst complex, maar verlangt van de PGB-aanvrager kennis van beschikbare diensten, tarieven in de markt, kostenramingen, beschikbaarheid, enz. De verwachting is, dat deze aanpak veel bureaucratische rompslomp zal geven. Het kan veel eenvoudiger door de formule te hanteren van:

Toegekende ondersteuning (gekoppeld aan de mate van beperkingen van de PGB-aanvrager) vermenigvuldigd met uren, dagdelen of materiële kosten maal de tarieven, die door de gemeente worden gehanteerd. Dit is temeer aan te bevelen, omdat de gemeentelijke tarieven uitgangspunt vormen in artikel 5, lid 3, 4 en 5 van de verordening.

@ nieuw lid art 6 huishoudelijke ondersteuning

Waarom is er verschil in het tarief tussen iemand in dienst van een zorgaanbieder en ZZP'er? Doet vreemd aan.

@ art 8 voorwaarden voor besteding van het PGB

Alle voorwaarden duiden op weinig vertrouwen in de cliënt. Het wordt betuttelend geregeld. Als iemand daarbuiten treedt (buiten de lijntjes) ben je meteen de pineut. Beter uit te gaan van vertrouwen, kaders meegeven en minder dichtregelen via gedetailleerde voorwaarden.

@ art. 8

In dit (nieuwe) artikel 8 wordt een weergave gegeven van de maatregelen, die kunnen worden genomen bij niet-besteding of ongeoorloofde besteding van het PGB-budget. De tekst is echter dermate ingewikkeld en onduidelijk, dat een herziening -in het kader van duidelijke communicatie naar de burger- noodzakelijk is. Gebruik graag duidelijke en uitlegbare taal!

@art 13 voorzieningen, 9a jobcoaching

Hier staat dat de duur 12 maanden is tenzij 6 maanden voldoen.

Om duurzaam te participeren kan het nodig zijn dat iemand langer dan 12 maanden begeleiding nodig heeft. Daarom graag uitgaan van maatwerk en niet limiteren tot max 12 maanden.

@art 13a lid 1c

Hier staat dat de intermediaire activiteit verbonden is aan een visuele of motorische beperking. Ondanks het feit dat bij die handicaps een intermediaire activiteit wellicht het meest wordt ingezet, is ons advies de intermediaire activiteit niet sec aan deze twee handicaps te verbinden. Een intermediaire activiteit kan mogelijk ook ondersteunen bij iemand met een ander soort handicap. Redeneer bij de inzet van voorzieningen vanuit hetgeen een persoon nodig heeft zonder de aard van de handicap daarvoor als randvoorwaarde te laten gelden.



@ art. 13 lid 3

Er staat in de eerste zin: 'voor de duur van 2'. Gezien de tekst daarna wordt waarschijnlijk maanden bedoeld.

@art 16 beschut werk

Is beschut werk bij Rijnvicus ondergebracht?

@art 28 maatwerk ondersteuning inkomensvoorziening

Het artikel vervalt, is er nog wel een andere manier om deze ondersteuning te bieden als dat nodig is?

@ art. 66

In artikel 66 is opgenomen dat het uitgangspunt is dat de zorgaanbieder zelf onderzoek doet naar een calamiteit of geweldsincident. In de tekst staat echter niet meer dat, als het onderzoek van de zorgaanbieder daar aanleiding toe geeft, de toezichthoudend ambtenaar alsnog zelf een onderzoek kan instellen. Het lijkt ons goed om dit voor de volledigheid wel toe te voegen.

Nadere regels sociaal domein.

De volgende aandachtspunten, vragen of opmerkingen:

@art 6 tarief PGB

Wie gaat het tarief bepalen?

Het gaat hier om dagbesteding, waarom dan 'regulier' toegevoegd?

Bij vervoer. Veelal toch taxivervoer waarvoor contractuele afspraken gelden. Of kan je zelf particulier vervoer inzetten?

We missen de onderbouwing van het hanteren van de lagere tarieven bij ondersteuning door een ZZP-er en bij de ondersteuning door iemand uit het sociaal netwerk. Lagere tarieven in vergelijking met het tarief van een professional die werkzaam is bij een zorgaanbieder. Stel je voor dat een professional, die werkzaam is bij een zorgaanbieder, niet beschikbaar is. Dezelfde opmerking geldt ook voor de voorgestelde wijziging van artikel 6 lid 7.

@art 16

Hoe zit het hier met 'giften' door derden? Ik denk aan een moeder die bijv. een tas boodschappen van haar kind krijgt.

De strekking van de volgende zin van artikel 16 lid 1c is onduidelijk: ".... gedurende tien jaar geen betalingsverplichtingen heeft verricht en het niet aannemelijk is dat hij deze op enig moment gaat verrichten". Wat wordt verstaan onder het verrichten van betalingsverplichtingen? Wat is de aard van deze verplichtingen?

@art. 17a lid 4

"Wanneer een gedraging leidt tot een overtreding van de Participatiewet en van artikel 18 of 18 b van de Participatiewet laat de gemeente geen ruimte om af te zien van verlaging van de bijstand, dan legt de gemeente een maatregel op en geen boete op grond van de wet". Deze zin is onduidelijk geformuleerd. Het lijkt erop dat een of meer woorden ontbreken tussen de woorden Participatiewet en laat.

@art. 17b

De strekking van de volgende zin is onduidelijk: "De gemeente houdt hierbij rekening met een fictieve draagkracht van 5 procent van de bijstandsnorm die van toepassing is, inclusief vakantietoeslag". Wat wordt er precies bedoeld?



@art 31

Als er weinig mantelzorgers worden aangemeld, wordt dan het bedrag per mantelzorger hoger? Is dat de bedoeling?

Waarom wordt het bedrag niet gelijk getrokken met het bedrag in Alphen a/d Rijn en Nieuwkoop?

De waardering van mantelzorgers is essentieel in het sociaal domein. In het afgelopen jaar is er veel kritiek geweest op het aanvragen van deze waardering door de mantelzorgers zelf. Wij vragen ons af wat er met deze kritiek is gedaan. Immers, uit lid 2 en 3 blijkt dat de mantelzorger het compliment zelf kan aanvragen. Waarom wordt dit niet zodanig georganiseerd dat de mantelzorger zich "echt" gewaardeerd voelt?

@art. 31b lid 1

Borg een sluitende overgang voor iemand die verhuist! Denk hierbij aan het verhuisconvenant.

@art. 42

Ook basisschool leerlingen gebruiken de computer steeds meer buiten de schooltijden.

@art 47 lid 2

Eén maand is wel een heel korte periode. Biedt ruimte bieden om maatwerk toe te passen.

@art. 49

In hoeverre gaat K&B schulden overnemen zodat deze niet verder oplopen door o.a. kosten van deurwaarders. Meerdere gemeenten voeren dit beleid. De schuld wordt als het ware overgenomen en de schuldeisers ontvangen hun geld en de betrokkene/schuldenaar treft een regeling met de gemeente zodat het bedrag wordt terugbetaald.

Tot slot willen wij u vragen in de nadere regels in hoofdstuk 8 'Inspraak, cliëntenparticipatie en klachten' een verwijzing op te nemen naar de regeling Adviesraad Sociaal Domein. Waarbij wij u tegelijk willen vragen om samen met ons een paar wijzigingen in de regeling te gaan doorvoeren. Daarvoor stemmen wij graag nader met u af.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Kaag en Braassem,

Danielle van Scheppingen, waarnemend voorzitter

Liset van Steenbrugge, secretaris

